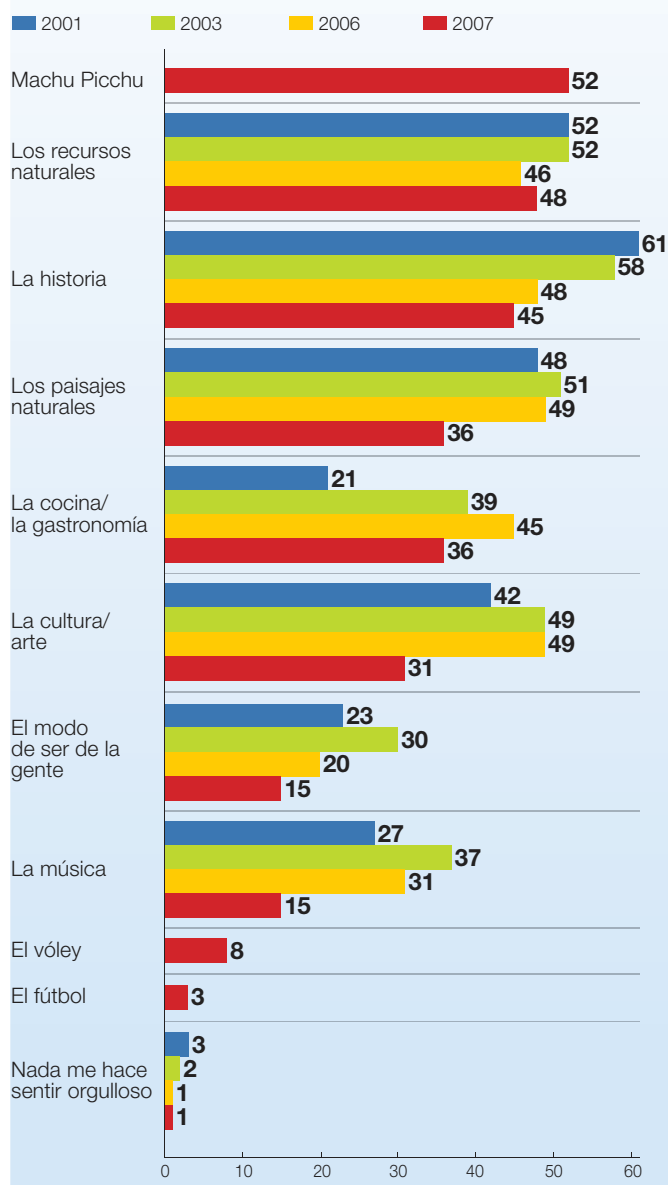


# Evolución y ebullición de la peruanidad

En abril del 2003, *Perú Económico* comentaba la reactivación económica del país en medio de las grises proyecciones que nos conferían en el extranjero. En agosto de ese mismo año, se discutieron las barreras idiosincrásicas peruanas hacia el desarrollo como la “tolerancia a la mediocridad” o la “confusión de mercantilismo con economía de mercado”. En enero del 2006, *Perú Económico* resaltaba las potencialidades económicas de una mayor integración social, el legado histórico de la “choledad” y el efecto de esta mayor integración en el campo político y gerencial. ¿Cambió el Perú? ¿Han desencadenado los últimos años de crecimiento económico un peruanismo más pragmático y menos vinculado con lo histórico? La presente edición de *Perú Económico* revisa los resultados económicos en medio del –aparente– triunfalismo reinante a la vez que reflexiona sobre la identidad nacional auscultando a la selva y al sur del Perú: las regiones donde este concepto parece más difícil de asimilar.

## ¿CUÁLES SON LAS RAZONES POR LAS QUE USTED SE SIENTE ORGULLOSO DE SER PERUANO?

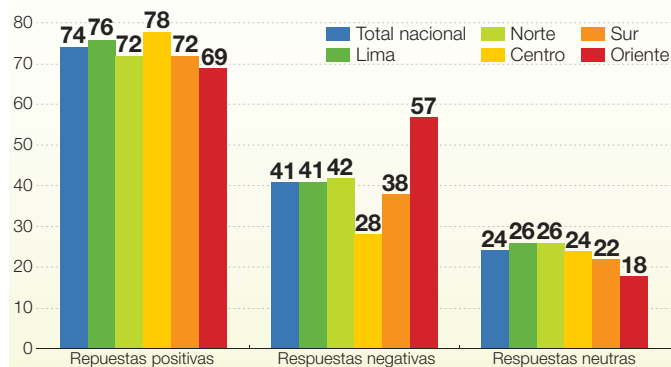
La historia dejó de ser la razón más importante de orgullo, pero ello puede deberse a la elección de Machu Picchu como una de las siete maravillas del mundo. Los recursos naturales conservan su preponderancia, mientras que la cultura y los paisajes naturales pierden prelación. La gastronomía refleja un incremento en relación con años anteriores, pero disminuye en el 2007.



Fuente: Ipsos APOYO Opinión y Mercado

## SENTIMIENTOS HACIA EL PERÚ (JULIO DEL 2007) (%)

Las respuestas positivas hacia el Perú son mayoritarias en todo el país. En Lima se registra un alto nivel de optimismo, pero es en el centro donde está el más elevado mientras que el más bajo se da en la selva. Asimismo, es esta región la que denota mayor cantidad de respuestas negativas.



Fuente: Ipsos APOYO Opinión y Mercado

## ¿CUÁLES DE LOS SIGUIENTES SON LOS TRES PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS EN LA ACTUALIDAD?

El desempleo y la pobreza pierden importancia relativa como parte de los tres problemas más relevantes, mientras que la corrupción, delincuencia y el costo de vida ganan atención.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Corrupción/coimas	28	30	23	39	38	38	38	36	46
Desempleo/falta de trabajo	79	68	71	61	53	65	54	51	34
Pobreza/hambre	65	65	68	71	63	45	46	40	32
Delincuencia/falta de seguridad	15	6	10	11	19	24	27	35	32
Violación de DDHH/Abusos de las autoridades	16	12	11	11	11	18	22	19	24
Costo de vida/Precios altos	7	12	8	11	9	10	8	7	23
Educación inadecuada	4	26	26	25	25	25	27	23	21
Consumo de drogas y narcotráfico*	26	17	17	22	20	18	20	22	20
Salud pública inadecuada	6	9	9	-	-	-	-	-	-
Terrorismo/subversión	4	5	7	5	4	6	13	12	10
Malas condiciones laborales	-	-	-	-	-	-	-	-	10
Desigualdad/diferencias entre ricos y pobres	7	10	8	9	11	8	8	8	8
Destrucción del medio ambiente	-	-	-	-	-	-	-	-	8
Falta de agua potable y alcantarillado	2	5	4	3	2	-	-	10	7
Democracia insuficiente/Falta de democracia	9	6	4	5	10	7	5	7	6

(\*) En las mediciones anteriores a 2008 sólo se preguntó por el consumo de drogas

Fuente: Ipsos APOYO Opinión y Mercado

Existe mucho optimismo por la estabilidad macroeconómica y el crecimiento de los últimos años. ¿Aprovechará el país esta nueva oportunidad?

## Perú: ¿milagro económico?

**Benjamín Huamán de los Heros V.\***

La economía ha crecido durante 82 meses seguidos, del 2000 al 2007 el PBI se ha incrementado de S/.121,057 millones a S/.174,328 millones, las exportaciones han aumentado de US\$6,955 millones a US\$27,956 millones, las reservas netas de US\$8,180 millones a US\$27,689 millones, y la inversión privada bruta de S/.18,979 millones a S/.34,504 millones. Y por si fuera poco, en el 2007 el empleo aumentó en 8.3 por ciento y la pobreza cayó en cinco puntos porcentuales. ¿Milagro económico?

Difícil saberlo. En la literatura económica no existe una definición clara de “milagro económico”, así que resulta complicado decir si el Perú es o está en camino a serlo, más aun cuando las rutas seguidas por los países milagro fueron distintas. Un reciente informe del Banco Central de Reserva (BCR) empieza por elaborar una definición propia de “país milagro económico” basándose en la experiencia de otras naciones. Para ello, el informe identifica a los países que más crecieron entre 1961 y el 2002 en horizontes de 10, 15 y 20 años (entre los cuales se cuenta a Botswana, Brasil, Chile, China, Irlanda, España, Malasia y Tailandia, entre otros). Con esos datos, se define que una tasa de crecimiento de alrededor de 7 por ciento sostenida durante una década es una buena manera de definir un milagro económico, pues permite a un país dar el doble de recursos a sus habitantes de los que podía dar 10 años atrás. Tras determinar lo requerido para ser un milagro económico, el informe evalúa mediante un modelo econométrico la probabilidad de que el Perú se convierta en un país de ese tipo.

Los resultados del modelo son alentadores: la probabilidad de que el Perú constituya un milagro económico en los

### ALTAS PROBABILIDADES

Probabilidad de constituir un milagro económico a 10 años: países latinoamericanos

Argentina	12.1
Bolivia	63.4
Brasil	59.6
Chile	98.2
Colombia	73.1
Ecuador	68.5
México	94.1
<b>Perú</b>	<b>93.3</b>
Paraguay	33.2
Uruguay	50.3
Venezuela	15.3

Fuente: ¿Puede el Perú ser un nuevo milagro económico? / BCR

próximos 10 años es de un 93 por ciento (ver tabla *Altas probabilidades*), en 15 años de un 55 por ciento y en 20 años de un 25 por ciento. La menor probabilidad en horizontes más lejanos refleja en parte la mayor incertidumbre de realizar proyecciones a largo plazo.

Entonces, si las predicciones del estudio son correctas, antes del bicentenario de la independencia el Perú se sumaría a la lista de países milagro y quizá hasta sería llamado el “otorongo andino” o el “puma andino”. ¿Demasiado optimismo?

### No todo lo que brilla es oro

El ciudadano que está integrado a la economía ve con buenos ojos la actual situación económica del Perú: ve que hay más centros comerciales, probablemente le han ofrecido una tarjeta de crédito, puede acceder a MiVivienda, etcétera. En general, tiene razones para ser más optimista. Pero ese optimismo proviene también de comparar –de forma consciente o inconsciente– el momento actual con el de los ochenta, cuando el Perú tocó fondo.

Y es que, tras las políticas de los setenta y ochenta que destruyeron las finanzas públicas y aislaron al país del resto del mundo, la economía

peruana recién empieza a tomar color nuevamente. Según datos del BCR, sólo en el 2005, cuando el PBI per cápita alcanzó los S/.5,454, se pudo superar al de 1987, que fue S/.5,399.

De todos modos, no se puede negar que la economía marcha bien. Los indicadores económicos –la mayoría de ellos, al menos– no mienten. No obstante, una mirada a las series históricas puede aguar un poco la fiesta. Si bien en los últimos cinco años la economía peruana creció a una envidiable tasa promedio anual de 6.47 por ciento, en los últimos 25 años lo hizo a una tasa de 2.46 por ciento y, empezando unas décadas más atrás, desde 1960 el Perú creció a una tasa promedio de 2.79 por ciento y su PBI per cápita 0.92 por ciento. Definitivamente, el color de las series dependerá de qué tan atrás se empiezan las comparaciones.

Por otro lado, el momento actual del Perú no es del todo novedoso. El libro *Perú: la oportunidad de un país diferente*, del Banco Mundial, explica que entre el final de la Segunda Guerra Mundial y la década del sesenta, el crecimiento peruano fue robusto y que se dio en un contexto de crecimiento económico global. En los cincuenta y sesenta, los precios internacionales de los *commodities* también le dieron una mano a la economía peruana. Bruno Seminario explica que Europa, que se recuperaba de esa guerra, es equivalente a China e India de hoy, ya que cuando se expandía, se mantenía más o menos alto el precio de las materias primas.

Seminario afirma que en los cincuenta y sesenta el Perú creció 15 años seguidos, pero que igual la gente no era necesariamente optimista. “Para ellos la situación era normal, porque lo normal en un país como el Perú es que la econo-

\* Jefe de redacción de *Perú Económico*

mía crezca. Lo realmente excepcional es lo que ocurrió en los ochenta”.

No obstante, si bien de 1951 a 1957 y de 1960 a 1967, la economía peruana creció 6.2 por ciento y 7.2 por ciento en promedio, respectivamente, el déficit en cuenta corriente fue de 4.3 por ciento y 2.2 por ciento, respectivamente. Por ello, de acuerdo con el informe SAE de APOYO Consultoría (AC) de marzo del 2008, el período de crecimiento del 2002 al 2007 –con un incremento de 6.2 por ciento en promedio– es el más prolongado y sano de los últimos 60 años, pues el balance en cuenta corriente mostró un superávit de 0.3 por ciento y el fiscal de 0 por ciento.

### Con una pequeña ayuda de mis commodities

De acuerdo con AC, en el 2007 la demanda interna se consolidó como el principal motor de crecimiento económico: el consumo privado, la inversión privada, el consumo público y la inversión pública aumentaron en 8.3, 23.2, 4.8 y 19.7 por ciento, respectivamente. No obstante, aunque se puede argumentar que el crecimiento del Perú recién está calentando motores (e incluso que para el 2024 o el 2020 podría ser sede de las Olimpiadas), los economistas consultados para este artículo coinciden en que hasta el momento el país ha sido empujado principalmente por la actual coyuntura internacional. Efraín Gonzales de Olarte, profesor del departamento de economía de la Universidad Católica, opina que el verdadero milagro peruano es haber mantenido las reglas del barco para dejarse llevar por la ola internacional. “No es un gran mérito, salvo el haber mantenido algunas reglas”, dice el economista. Por su parte, Seminario opina que “habría que ser imbécil para no crecer en un contexto donde los términos de intercambio se han multiplicado por tres”.

Gonzales de Olarte cree que bajo las condiciones actuales, el Perú va a crecer hasta el 2015 o el 2017, pero que de ahí en adelante se podría repetir lo ocurrido en ciclos anteriores y el país podría perder esta nueva oportunidad. Uno de los problemas estructurales de la

## THE WORLD COMPETITIVENESS SCOREBOARD 2008

País	Ranking	Puntaje
Estados Unidos	1	100
Irlanda	12	77.64
Malasia	19	73.20
Estonia	23	69.65
Chile	26	64.17
India	29	60.63
España	33	57.52
<b>Perú</b>	<b>35</b>	<b>56.28</b>
Colombia	41	50.40
Brasil	43	48.58
México	50	43.83
Argentina	52	31.14

Fuente: The World Competitiveness Scoreboard 2008

## GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX 2007-2008

País	Ranking	Puntaje
Estados Unidos	1	5.67
Malasia	21	5.10
Irlanda	22	5.03
Chile	26	4.77
Estonia	27	4.74
España	29	4.66
China	34	4.57
México	52	4.26
Colombia	69	4.04
Brasil	72	3.99
Argentina	85	3.87
<b>Perú</b>	<b>86</b>	<b>3.87</b>
Venezuela	98	3.63
Ecuador	103	3.57
Bolivia	105	3.55

(\*) Estudio elaborado por el World Economic Forum. El estudio abarca 131 países.

Fuente: Global Competitiveness Index 2007-2008

economía peruana, la desigual distribución del ingreso, que derivó en el gobierno de “tránsito económico” de Juan Velasco, sigue vigente. Según Gonzales de Olarte, con tanto crecimiento económico otro milagro es que la gente siga apostando por la democracia a pesar de que no se reduzca la desigualdad.

Pero si en efecto el motor del crecimiento del Perú ha sido el alto precio de los *commodities* mineros, vale la pena formularse las siguientes interrogantes: ¿qué tan armado está el Perú para afrontar una situación externa desfavorable o mejor dicho para tomar las riendas de la nave? ¿Qué tan listo está el Perú para competir sin recibir el empujón de los

## DOING BUSINESS 2008\*

País	Ranking
Singapur	1
Estados Unidos	3
Irlanda	8
Estonia	17
Malasia	24
Chile	33
España	38
México	44
<b>Perú</b>	<b>58</b>
Colombia	66
China	83
Argentina	109
Brasil	122
Ecuador	128
Venezuela	172

(\*) Estudio elaborado por IMD, escuela de negocios en Lausanne, Suiza, sobre una base de 55 economías.

Fuente: Doing Business 2008

## ÍNDICE DE LIBERTAD ECONÓMICA 2008\*

País	Ranking	Puntaje
Hong Kong	1	90.3
Irlanda	3	82.4
Estados Unidos	5	80.6
Chile	8	79.8
España	31	69.7
México	44	66.4
Malasia	51	64.5
<b>Perú</b>	<b>55</b>	<b>63.5</b>
Brasil	101	55.9
Ecuador	106	55.4
Argentina	108	55.1
India	115	54.2
Bolivia	123	53.2
China	126	52.8
Venezuela	148	45

(\*) Estudio preparado por la Fundación Heritage sobre una base de 157 países.

Fuente: Índice de Libertad Económica 2008

precios de los minerales? De acuerdo con AC, en los últimos tres años la inversión privada en sectores no extractivos distintos a la minería e hidrocarburos se ha incorporado al ciclo, lo que contribuirá a la “desmineralización” de las fuentes de ingresos. Pero las respuestas a estas dos interrogantes dependen de varios factores, entre los cuales está la productividad, que por su importancia de cara al crecimiento de largo plazo jugará un rol determinante.

Recientemente, Luis Carranza, ministro de Economía y Finanzas, mencionó que en el último índice de competitividad de IMD, The World Competitiveness Scoreboard 2008, elaborado para 55 países, el